



ESCOLA DE GUERRA NAVAL  
SUPERINTENDÊNCIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ESTUDOS MARÍTIMOS

**PROGRAMA DA DISCIPLINA**

DISCIPLINA: **TÓPICOS ESPECIAIS: PENSAMENTO E MÉTODOS PROSPECTIVOS**

LINHA DE PESQUISA: II

CÓDIGO: PPGEM-MD-E- 17 – ELETIVA

CARGA HORÁRIA: 15 horas

CRÉDITOS – 01 (UM)

PROFESSOR: CMG (RM1-IM) CLAUDIO CORRÊA

OFERECIDA EM: 2º SEM 2021  
PRIORITARIAMENTE: ON-LINE  
SECUNDARIAMENTE: PRESENCIAL  
HORÁRIO: 4ª FEIRA – 18h às 21h  
PERÍODO: 18 AGO À 15 SET  
4ªfs -18H às 21H – SALA  
(LSC.PESQUISA/WEBEX) ou SALA1

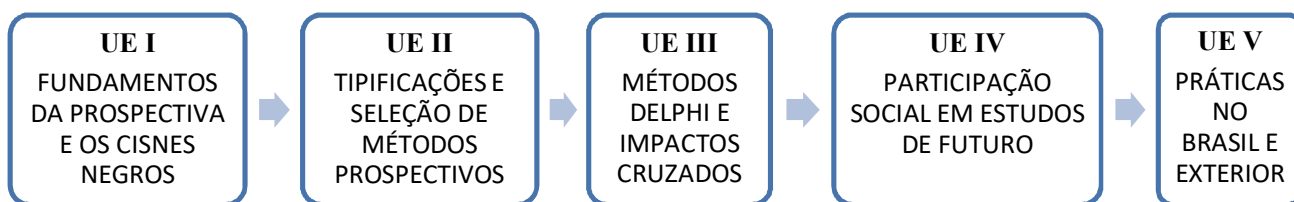
ATUALIZADO EM: 07JUL2021

**1. OBJETIVO**

O objetivo da disciplina é discutir os fundamentos do pensamento prospectivos, bem como os métodos e abordagens para estudos de futuro com foco em defesa nacional e segurança internacional, com exemplos no Brasil e exterior.

**2. EMENTA**

Unidades de Ensino:



**3. CRONOGRAMA GERAL**

AGOSTO	SETEMBRO
18 – AULA 1	01 – AULA 3
25 – AULA 2	08 – AULA 4
	15 – AULA 5

#### 4. PROGRAMA DAS AULAS

Aula	Data	UE	Conteúdo
01	18AGO	1	<p>FUNDAMENTOS DA PROSPECTIVA E OS CISNES NEGROS</p> <p><b>Leitura para aula:</b> LIOTTA, P.H. The Art of Reperceiving: Scenarios and the Future. <i>Naval War College Review</i>. 56 (Autumn 2003): 121-132.</p> <p>FARIA, M. M. ; <a href="#">CORRÊA, C. R.</a> . Cisne Negro e Flamingo Cor-de-Rosa - implicações em planejamento estratégico de Defesa e Segurança. In: Anais do IX ENABED-<b>Encontro Nacional da Associação Brasileira de Estudos de Defesa</b>. Florianópolis: ABED, 2016. v. 1. p. 1-500. Disponível em: <a href="http://www.enabed2016.abedef.org/resources/anais/3/1465926696_ARQ_UIVO_CisneNegroeFlamingoCor-de-Rosa-implicacoesemdefesaeseguranca.pdf">http://www.enabed2016.abedef.org/resources/anais/3/1465926696_ARQ_UIVO_CisneNegroeFlamingoCor-de-Rosa-implicacoesemdefesaeseguranca.pdf</a></p>
02	25AGO	2	<p>TIPIFICAÇÕES E SELEÇÃO DE MÉTODOS PROSPECTIVOS</p> <p><b>Leitura para aula:</b> GLENN, Jerome C. Introduction to the futures research methods series. <b>Future research methodology</b>, version, v. 2, 2003.</p> <p>LEMPERT, Robert J.; POPPER, Steven W.; BANKES, Steven C. Shaping the next one hundred years: new methods for quantitative. <b>Long-Term Policy Analysis</b>, v. 208, 2003.</p>
03	01SET	3	<p>MÉTODOS DELPHI E IMPACTOS CRUZADOS</p> <p><b>Leitura para aula:</b> LANDETA, J. Current validity of the Delphi method in social sciences. <i>Technological Forecasting and Social Change</i>. v. 73, Issue 5, p. 467-482, June 2006</p> <p>GORDON-Cross-impact. <b>Future research methodology</b>, version, v. 2, 2003.</p>
04	08SET	5	<p>PARTICIPAÇÃO SOCIAL EM ESTUDOS DE FUTURO</p> <p><b>Leitura para aula:</b> GIESECKE, Susanne. Forward-looking activities as a Means of Participation in Modern Democratic Decision Making. Austrian Institute of Technology. Austria, September 2012.</p>
05	15SET	5	<p>PRÁTICAS NO BRASIL E EXTERIOR</p> <p><b>Leitura para aula:</b> MARCIAL, Elaine C. et al. <b>Brasil 2035: cenários para o desenvolvimento</b>. 2017. Disponível em: <a href="http://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/7910">http://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/7910</a>.</p> <p>CORRÊA, C. R.; JANICK, V. R. F. ; CARNEIRO, M. M. P. ; SANTOS, J. L. . PROSPECTA - Levantamento e Análise de Adequabilidade de Ferramentas Prospectivas no Planejamento Estratégico em Segurança e Defesa no Brasil. 2020.</p>

- 1) Aulas serão baseadas em apresentações expositivas e reflexões (individuais e/ou em grupo – dependendo do quantitativo de discentes matriculados), de modo que se exige a leitura prévia de textos pelos discentes.
- 2) As aulas têm a duração de 3 (três) horas, incluindo um intervalo de 15 minutos.
- 3) Os demais aspectos devem ser observadas à luz do Regulamento do PPGEM.

## **5. AVALIAÇÃO, CRITÉRIOS E PRAZOS**

O conceito final será o resultado do seguinte processo de avaliação:

Serão atribuídas duas notas a cada aluno. A primeira será a partir da participação do aluno nas discussões e debates em sala, o que implica a presença nas aulas, a leitura prévia dos textos recomendados, a preparação para debates temáticos específicos e efetiva participação neles.

A segunda nota (de maior peso) será dada uma resenha crítica referente a uma das aulas, de livre escolha do discente, entre 2500 e 3000 palavras, utilizando a bibliografia recomendada. Um mês após o término da disciplina, os discentes deverão entregar a resenha na secretaria do PPGEM. Os discentes que não entregarem estarão reprovados.

A nota final, individual, será a média das notas atribuídas a cada aluno. Cabe destacar que a presença pontual em pelo menos 75% das sessões é requisito à aprovação.

## **6. RECOMENDAÇÕES GERAIS**

- 1) Qualquer questão ou compromisso que afete a sua presença em sala deverá ser previamente justificada junto ao professor.
- 2) O rendimento do aluno na disciplina será avaliado com os seguintes conceitos: A – Excelente; B – Muito Bom; C – Bom; D – Deficiente e E – Reprovado.
- 3) Conceitos A, B e C – aluno aprovado. Conceito D – deverá realizar nova avaliação e E – reprovado na disciplina sem opção de recuperação.
- 4) O curso foi preparado para proporcionar BASE CONCEITUAL e CAPACIDADE DE CRÍTICA. Os trabalhos são parte desta preparação e devem ser encarados com seriedade.
- 5) No trabalho final o discente deverá citar todas as fontes de informação, referências ou ideias que não forem suas. O plágio, caso descoberto, será punido com a nota zero ou reprovação na disciplina.

## **7. CONTATO DO(a) PROFESSOR(a)**

Prof. ANDRÉ BEIRÃO – [claudio.correa@marinha.mil.br](mailto:claudio.correa@marinha.mil.br) OU [correa7claudio@gmail.com](mailto:correa7claudio@gmail.com) (21)99157-4077